

Bratislava, dňa 24. 06. 2024

Sp. zn. UOO-164/2024

Č. r. 3293/2024

Úrad na ochranu oznamovateľov, so sídlom Námestie slobody 2919/29, 811 06 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“), ako nezávislý orgán štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou, ktorý chráni práva a oprávnené záujmy oznamovateľov pri oznamovaní protispoločenskej činnosti, v súlade s ustanovením § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 54/2019 Z. z.“) a podľa ustanovení § 5, § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z., ktorého sa dopustil účastník konania **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava IČO: 00 151 866** (ďalej ako „účastník konania“ alebo „ministerstvo“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa ukladá pokuta vo výške **90 000 eur (slovom: deväťdesiatisíc eur)** podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. za to, že účastník konania porušil povinnosti vyplývajúce z ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., a to tým, že bez súhlasu úradu voči nižšie uvedeným chráneným oznamovateľom vydal v služobnom pomere nasledovné rozhodnutia:

1. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXXX,
 - Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27. 10. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27. 10. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania,
2. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXXX,
 - Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27.10.2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania,
3. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXXX,
 - Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č.

54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 03. 11. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania,

- Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28. 11. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. dňom 01. 12. 2023 preložený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie zástupcu riaditeľa útvaru a súčasne riaditeľa odboru ochrany, prevencie a boja proti korupcii útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby,

4. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,

- Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. dňom 1. 11. 2023 preložený na Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 31. 10. 2023 z doterajšej funkcie 1. viceprezidenta PZ Prezídia Policajného zboru,

5. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,

- Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28. 11. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. prevedený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave I Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie zástupcu riaditeľa odboru ochrany, prevencie a boja proti korupcii útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby,

6. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,

- Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27. 10. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania,

7. **XXXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,

- Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27. 10. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania,

- Personálny rozkaz č. 438 zo dňa 27.10.2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bolo ako chránenému oznamovateľovi v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., ukončené poverenie na výkon dočasne neobsadenej funkcie vedúceho 1. oddelenia vyšetrovania odboru Bratislava národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, miesto výkonu služby Bratislava a bol mu dňom 27. 10. 2023 odňatý príplatok za výkon dočasne neobsadenej riadiacej funkcie vo výške 32,00% podľa § 90 zákona č. 73/1998 Z. z.,
8. **XXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,
- Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č.73/1998 Z. z, s účinnosťou odo dňa 27.10.2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania,
9. **XXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,
- Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28. 11. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. prevedený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave II Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie riaditeľa odboru ochrany a prevencie útvaru ochrannnej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby,
10. **XXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXXX,
- Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28. 11. 2023 (vydaný v Bratislave), ktorým bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. dňom 1. 12. 2023 preložený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie zástupcu riaditeľa úradu a súčasne riaditeľa útvaru ochrannnej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK48 8180 0000 0070 0066 0131**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **32932024** a konštantného symbolu **6348**.

Odôvodnenie:

1. Dňa 8. 11. 2023 bol úradu zo strany chránených oznamovateľov XXXXXXXXX, XXXXXXXXX, XXXXXXXXX, XXXXXXXXX, XXXXXXXXX, XXXXXXXXX, XXXXXXXXX; doručení podnet na začatie správneho konania o



uložení pokuty podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. voči účastníkovi konania, a to z dôvodu porušenia povinnosti vyžiadať si súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. na vydanie nasledovných rozhodnutí účastníka konania v služobnom pomere: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz č. 438 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023.

2. Dňa 8. 11. 2023 bolo úradu zo strany chráneného oznamovateľa XXXXXXXX doručené oznámenie o vydaní Personálneho rozkazu ministra vnútra č. 444 zo dňa 2 .11. 2023.
3. Dňa 13. 12. 2023 bol úradu zo strany chránených oznamovateľov XXXXXXXX, XXXXXXXX, XXXXXXXX, doručený podnet na začatie správneho konania o uložení pokuty podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. voči účastníkovi konania, a to z dôvodu porušenia povinnosti vyžiadať si súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. na vydanie nasledovných rozhodnutí: Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28. 11. 2023.
4. Úrad v súlade s ustanovením § 18 správneho poriadku začal správne konanie a oznámil účastníkovi konania listom „Upovedomenie o začatí správneho konania, sp. zn. UOO- 164/2024“ č. z.: UOO/2024/360 zo dňa 29. 1. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 30. 1. 2024, začatie správneho konania vo veci správneho deliktu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z.
5. Správny orgán v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku prostredníctvom upovedomenia o začatí správneho konania umožnil účastníkovi konania pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie tohto správneho konania.
6. Dňa 12. 2. 2024 bolo úradu doručené vyjadrenie účastníka konania. Účastník konania vo vzťahu k upovedomeniu o začatí správneho konania rozporoval použitie výrazu pracovnoprávny úkon na označenie individuálnych správnych aktov upravujúcich práva a povinnosti v služobnom pomere medzi účastníkom konania a osobami v služobnom pomere, na základe čoho mal za to, že správne konanie bolo začaté na základe mylných a nesprávnych predpokladov o stotožnení právnych úkonov podľa právnych predpisov v oblasti pracovného práva a mocenských individuálnych správny aktov vydávaných voči príslušníkom Policajného zboru v konaniach vo veciach služobného pomeru. V tomto smere sa účastník konania vyjadril aj vo vzťahu k žiadosti úradu o poskytnutie súčinnosti č. UOO/2023/3015 zo dňa 31. 10. 2023, kde poukazuje na to, že úrad použil pojem *úkon* na označenie rozhodnutí služobných orgánov a mal deklarovať pripravenosť viesť konanie o uložení pokuty za spáchanie správneho deliktu, čo má podľa účastníka konania svedčiť o tendenčnom začatí správneho konania a porušení povinnosti správneho orgánu zistiť skutočný stav veci. Účastník konania tak mal za to, že pokiaľ úrad začal správne konanie vo veci súvisiacej s uskutočnením pracovnoprávnych úkonov, môže v začatom správnom konaní vyhodnocovať len pracovnoprávne úkony v zmysle zákona č. 311/2001 z. z. Zákonníka práce (ďalej len „zákoník práce“). Účastník konania sa ďalej vyjadril, že považuje za zvláštne, že úrad začal správne konanie vo vzťahu k 13 rozhodnutiam vo veciach služobného pomeru v jednom konaní, čo považuje účastník konania za nerešpektovanie zásady legality podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku a dôvod na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku. Účastník konania sa ďalej vyjadril k podkladom, ktoré mu boli zaslané úradom spolu s upovedomením o začatí správneho konania, konkrétne, že ich považuje za nedostatočné pre samotné rozhodnutie vo veci a poukázal na § 3 ods. 5 a § 32 ods. 1 správneho poriadku. Účastník konania sa rovnako vyjadril vo vzťahu k obsahu administratívneho spisu UOO-164/2024 v tom zmysle, že úrad po poskytnutí súčinnosti od účastníka konania listom č. SPSC-PO-2023/005173-003 zo dňa 9. 11. 2023 nezaradil do administratívneho spisu aj prílohy k oznámeniu o vykonaní neplatných pracovnoprávnych úkonov a podnetu na uloženie sankcie zo dňa 7. 11. 2023, ako aj prílohy k žiadosti o pozastavenie účinnosti pracovnoprávnych úkonov a podnetu na uloženie sankcie zo dňa 13. 12. 2023. Podľa účastníka konania jediným podkladom, ktorý prevzal správny orgán do podkladov k svojmu budúcemu rozhodnutiu je oznámenie XXXXXXXX o negatívnom pracovnoprávnom úkone. Účastník konania sa vyjadril, že podľa neho úrad v predmete dokazovania nepovažuje za relevantné napríklad organizačné opatrenie ministra vnútra Slovenskej republiky č.



21/2023, trestnoprávne rozhodnutia o vznesení obvinení zo spáchania trestných činov, či rozhodnutia o ustanovení niektorých oznamovateľov protispoločenskej činnosti do voľných funkcií podľa § 33 zákona č. 73/1998 Z. z. V tomto smere uviedol, že má za to, že úrad naopak považuje skutkovo, či právne významné tvrdenia právneho zástupcu oznamovateľov, pričom účastník konania vyjadril domnienku, že od tejto osoby úrad prevzal do administratívneho spisu časť personálnych rozkazov ministra vnútra Slovenskej republiky a riaditeľa Úradu inšpekčnej služby. Takýto postup účastník konania namietal v tom zmysle, že v spise jednak nie je doložený zaručený elektronický podpis osoby vystupujúcej pod menom XXXXXXXX a zároveň, že personálne rozkazy získané od tejto osoby nie sú originálmi, ale neoverené fotokópie odpisov rozhodnutí, čo považuje účastník konania za hrubé porušenie jeho práva na obhajobu. Vo vzťahu k podkladom pre rozhodnutie sa účastník konania zároveň vyjadril, že považuje za absolútne nepochopiteľné, prečo úrad pri posudzovaní rozhodnutia o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby príslušníka Policajného zboru podľa § 46 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. nepovažuje za potrebné zabezpečiť podklady z trestného konania a keď je fotokópia takýchto podkladov predložená, nie je zaradená do spisového materiálu. Účastník konania sa ďalej vyjadril, že podklady z trestného konania sú rovnako dôležité v konaní o správnom delikte podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. ako samotné vydanie personálnych rozhodnutí, nakoľko bez posúdenia podkladov z trestného konania nie je možné posúdiť, či je alebo nie je daná výnimka z povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. Vo vzťahu k výnimke z povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., a teda skutočnosti, že vydanie rozhodnutia v služobnom pomere nezávisí od posúdenia služobného úradu, účastník konania poukázal na Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8Sžk/20/2018 zo dňa 30. 4. 2019 a Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžk/24/2017 zo dňa 30. 4. 2020, Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 515/2016-19 zo dňa 23. 6. 2016, Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžo 190/2015 z 22. 02.2017, Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 253/2018-25 zo dňa 20. 6. 2018, Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžk/4/2017 zo dňa 21. 2. 2018. S poukazom na uvedené rozhodnutia mal účastník konania za to, že úrad rezignoval na posúdenie, či vo veci vydaných personálnych rozkazov nešlo o výnimku z povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. spočívajúcu v tom, že ich vydanie nezáviselo od posúdenia služobného úradu, alebo príčinou ich vydania bola objektívna skutočnosť. Účastník konania vo vzťahu k obsahu administratívneho spisu rovnako namietal, že neobsahuje individuálne správne akty, nakoľko sú v ňom začlenené iba odpisy predmetných rozhodnutí.

7. Účastník konania ďalej poukázal na znenie § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorého má za to, že na naplnenie podmienok pre uloženie sankcie sa vyžaduje prijatie rozhodnutia v služobnom pomere výlučne voči osobe podľa § 1 ods. 4 zákona č. 54/2019 Z. z., čo podľa účastníka konania znamená, že musí ísť o osobu, ktorej je hrozené odvetným opatrením alebo kto je postihovaný odvetným opatrením. Pre naplnenie podmienok na uloženie sankcie je podľa účastníka konania nevyhnutné, aby okrem iného prijaté rozhodnutie v služobnom pomere smerovalo voči osobe, ktorej je hrozené alebo ktorá je postihovaná opatrením a zároveň takéto rozhodnutie musí spĺňať kritérium odvetvy, čo podľa účastníka konania znamená, že bolo vyvolané práve oznámením protispoločenskej činnosti. Účastník konania s poukazom na Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. Zn. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 17. 10. 2023 navrhol doplniť podklady preukazujúce, že niektorá z ním označených osôb voči oznamovateľovi prijali nejaké rozhodnutie, či vykonali právny úkon v pracovnom pomere. V tomto smere alternatívne účastník konania navrhol, aby úrad zabezpečil podklady preukazujúce, že niektorá z uvedených osôb rozhodla v mene služobného úradu respektíve v mene účastníka konania. V prípade nepreukázania takejto skutkovej okolnosti navrhol účastník konania zastaviť správne konanie pre nedostatok dôvodov na jeho vedenie. Účastník konania uviedol, že považuje za nemyšliteľné, aby ako odvetné opatrenie charakterizované prvkom vzájomnosti dvoch subjektov bolo vyhodnocované rozhodnutie tretej osoby, ktorej sa oznámenie protispoločenskej činnosti, na základe ktorého bola poskytnutá ochrana, ani náznakom netýkalo. Na základe uvedeného má účastník konania za to, že nie je splnená základná podmienka, aby mohlo byť voči účastníkovi konania vedené konanie podľa § 19 ods. 3 v spojení s § 1 ods. 4 a § 2 písm. l) zákona č. 54/2019 Z. z., pretože spisový materiál neobsahuje dôkaz o tom, že účastník konania prijal rozhodnutie voči osobe podľa § 1 ods. 4 zákona č. 54/2019 Z. z., preto má za to, že konanie by malo byť zastavené podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku.
8. Účastník konania sa taktiež vyjadril, že považuje za potrebné skúmať materiálnu podmienku vyplývajúcu z § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. a to, či prijaté rozhodnutia sú dôsledkom skutočnosti, ktorá nezávisí



od posúdenia služobného úradu účastníka konania a má za to, že pri aktuálnom stave spisového materiálu nemožno urobiť zadosť ani tejto zákonnej požiadavke, nakoľko podľa neho správny orgán absolútne ignoruje, či už výstupy z trestného konania alebo normatívne správne akty špecifickej povahy smerujúce do vnútra organizácie účastníka konania, či uznesenia vlády Slovenskej republiky. S odkazom na Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8Sžk/20/2018 zo dňa 30. 4. 2019 a Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Sžk/24/2017 zo dňa 30. 4. 2020 účastník konania uviedol, že je potrebné sa zamerať na subjektívnu stránku trestného činu a na objekt trestného činu, ku ktorému sa vzťahuje dôvodné podozrenie a pokiaľ ide napríklad o úmyselný trestný čin, ktorý dokonca smeruje dovnútra organizácie vyšetrovacích orgánov a bol údajne spáchaný v rámci výkonu funkcie verejného činiteľa, nemá nadriadený takéhoto policajta inú možnosť, ako obligatórne pristúpiť k uplatneniu inštitútu podľa § 46 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. Na základe uvedeného sa tak podľa účastníka konania nezaobíde posúdenie materiálnej podmienky, respektíve výnimky podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. bez zabezpečenia podkladov z trestného konania. To isté platí podľa účastníka aj vo vzťahu k Organizačnému opatreniu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 21/2023 a Organizačnému opatreniu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 25/2023. Účastník konania má za to, že pokiaľ úrad nedoplní spisový materiál nemôže postupovať ináč ako zastaviť správne konanie podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku.

9. Účastník konania poukázom na § 7 ods. 1 a § 7 ods. 8 zákona č. 54/2019 Z. z. ďalej argumentoval tak, že vo vzťahu k rozhodnutiu v služobnom pomere neplatí to, čo vo vzťahu k právnomu úkonu. Z uvedených ustanovení podľa účastníka konania vyplýva, že zákonodarca rozlišuje medzi právnym úkonom a rozhodnutím, pričom sankciou neplatnosti v prípade neposkytnutia súhlasu úradu postihuje výlučne právny úkon. V tomto smere účastník konania uvádza, že v konaní podľa zákona č. 54/2019 Z. z. nemožno deklarovať či vysloviť neplatnosť rozhodnutia vo veciach služobného pomeru. Účastník konania tak konštatuje, že zákonná úprava podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. je vo vzťahu k rozhodnutiam orgánov verejnej správy svojou podstatou nadbytočná, pretože síce stanovuje povinnosť aj správnym orgánom, ale ich nedodržanie nespája so žiadnymi následkami, okrem sankcií v zmysle § 18 a § 19 zákona č. 54/2019 Z. z. Podľa účastníka konania vo všeobecnosti platí, že orgány verejnej moci sú viazané mnohými inými povinnosťami a zároveň stoja pred dilemou, či vyhovieť obsoletnej právnej úprave § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. a vystaviť sa tak potenciálnemu riziku omeškania s plnením svojich povinností jednak voči individuálnym osobám, jednak voči rôznorodým verejným záujmom, k čomu účastník konania dodal, že pokiaľ je pri personálnom rozhodnutí prítomný verejný záujem alebo ak tento záujem nie je spôsobilé zmariť plynutie času, možno za istých okolností vyhovieť aj požiadavke zákonnosti, ako aj procesnej povinnosti zabezpečiť súhlas. Preto má účastník konania za to, že je logické, že správne orgány často volia vydanie zákonného rozhodnutia v čase, keď sú na jeho vydanie splnené podmienky pred potenciálne dlhotrvajúcim zabezpečovaním si súhlasu podľa zákona č. 54/2019 Z. z.
10. Účastník konania zároveň poukázal na nevyhnutnosť rešpektovať aj princípy trestného práva v súlade s čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva a Ústavného súdu Slovenskej republiky. Nakoľko skutková podstata správneho deliktu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. ani dôvodová správa nedefinuje objekt správneho deliktu, účastník konania má za to, že je potrebné vychádzať z účelu v zákonnej úprave a súvisiacich ustanoveniach, ktorých nedodržanie § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. sankcionuje. Účastník konania odkazuje na dôvodovú správu k § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej *„Priznanie tohto právneho postavenia má na jednej strane zamedziť postihu zamestnanca, motivovaného oznámením zamestnanca o protispoločenskej činnosti, čiže ho chrániť a na druhej strane súčasne povzbudiť iných zamestnancov na oznamovanie skutočností o protispoločenskej činnosti, keďže tieto oznámenia sú podávané vo verejnom záujme.“* Podľa účastníka konania, nakoľko zákon č. 54/2019 Z. z. nemá v súvislosti s chráneným oznamovateľom žiadne ustanovenie umožňujúce zrušiť alebo zmeniť akékoľvek rozhodnutie správneho orgánu prijaté voči nemu a pri rozhodnutiach je vylúčené aj určenie ich neplatnosti v zmysle § 7 ods. 8 zákona č. 54/2019 Z. z., vo vzťahu k rozhodnutiam orgánov verejnej správy žiadne ustanovenie spôsobilé zamedziť postihu zamestnanca a preto akýmkoľvek rozhodnutím služobných orgánov hoci aj priečiacim sa alebo obchádzajúcim ustanovenia zákona č. 54/2019 Z. z. nemožno ani negatívne ohroziť záujem chránený týmto právnym predpisom. Účastník konania tak konštatuje, že ani jedným z personálnych rozkazov, ktoré sú predmetom vedeného správneho konania nebolo pristúpené k takému postihu ktoréhokoľvek z dotknutých príslušníkov Policajného zboru, ktorému by bolo možné zamedziť alebo ich ochrániť prostredníctvom ustanovení § 7 zákona č. 54/2019



Z. z. a preto pri začatí konaní podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. absentuje ohrozenie záujmu chráneného prostredníctvom uvedeného ustanovenia zákona – objekt správneho deliktu.

11. Vo vzťahu k rozhodnutiam o preložení alebo prevedení na inú funkciu podľa § 35 ods. 1 zákona č. 73/1998 Z. z. účastník konania uviedol, že ich obsahom je priznanie nároku podľa § 35 ods. 10 zákona č. 73/1998 Z. z.. Obdobne to podľa účastníka konania platí aj vo vzťahu k rozhodnutiam podľa § 46 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z., v ktorých sa má priznávať nárok podľa § 46 ods. 3 zákona č. 73/1998 Z. z.. S ohľadom na uvedené má účastník konania za to, že pri oboch typoch rozhodnutí ide o zákonnú výnimku z povinnosti vyžiadať si súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej *„súhlas úradu sa nevyžaduje, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok“*. Vzhľadom na obsah tejto výnimky účastník konania uviedol, že zákonná úprava výnimky z povinnosti vyžiadať si súhlas je definovaná tak, že *„nevymedzuje jednotlivé nároky separátne, ale stanovuje podmienku vo vzťahu k rozhodnutiu vo formálnom ponímaní ako publikačnému aktu a materiálnom význame ako obsahovo na jednu oblasť úpravy právnym pomerom striktné neviazaný individuálny akt, obsahovala priznanie nároku.“* Účastník konania navrhol zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku z dôvodu, že na každé z rozhodnutí v služobnom pomere, ktoré je predmetom konania o správnom delikte sa vzťahuje výnimka z povinnosti vyžiadať si súhlas úradu, keďže každým z nich sa priznáva nárok.
12. Účastník konania taktiež poukázal na výnimku z povinnosti vyžiadať si súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. v zmysle ktorej *„Súhlas úradu sa nevyžaduje, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok alebo ak ide o pracovnoprávny úkon súvisiaci so skončením pracovnoprávneho vzťahu, ktorý je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia zamestnávateľa.“* Účastník konania má za to, že zákon č. 54/2019 Z. z. považuje za úkony „súvisiace so skončením pracovnoprávneho vzťahu“ nielen tie právne úkony, ktorých priamym a bezprostredným dôsledkom je ukončenie pracovného alebo služobného pomeru, ale všetky úkony, ktoré hoci aj predbežne a hypoteticky k takémuto konečnému rozhodnutiu potenciálne môžu smerovať. V tejto súvislosti účastník konania poukázal aj na poznámku pod čiarou k § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., ktorá má podľa účastníka konania exemplifikatívne vymenovávať výnimky z povinnosti požiadať súhlas, pričom poukázal na preradenie zamestnanca podľa § 55 ods. 2 Zákonníka práce a zaradenie štátneho zamestnanca mimo činnej štátnej služby podľa § 66 ods. 1 zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré prirovnal k postupu účastníka konania podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. a postupu podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. V tomto smere uviedol, že prijaté rozhodnutia v služobnom pomere, ktoré sú predmetom správneho konania nemožno považovať za závislé od posúdenia konajúceho orgánu, nie sú vo sfére priameho diskrečného oprávnenia rozhodujúceho orgánu, na ktorého posúdení v rámci správnej úvahy by bolo, či sa dané opatrenie vykoná alebo nie. Z dôvodu, že každé z predmetných rozhodnutí malo podľa účastníka konania naplniť aspoň jednu z výnimiek z povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., navrhol zastaviť správne konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku.
13. Účastník konania poukázal na povinnosť úradu pri ukladaní pokuty prihliadať na závažnosť, spôsob, trvanie a následky protiprávneho konania podľa § 19 ods. 5 zákona č. 54/2019 Z. z. V tomto ohľade uviedol, že pokiaľ by pred vydaním rozhodnutí podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. postupoval tak, že by žiadal o vydanie súhlasu úradu, bolo by to v situácii, v ktorej už boli vydané organizačné opatrenia ministra vnútra Slovenskej republiky a znamenalo by to, že policajti uvedení v upovedomení o začatí konania by neboli služobne zaradení na žiadnej funkcii, pretože funkcie, na ktoré boli naposledy prevedení respektíve preložení, nie sú už viac systematizované v tabuľkách zloženia a počtov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky od účinnosti organizačných opatrení. Právne postavenie týchto príslušníkov Policajného zboru by sa tak počas doby čakania na súhlas úradu dostalo do rozporu so zásadou, že každý príslušník Policajného zboru musí byť každý jeden deň trvania jeho služobného pomeru zaradený na existujúcej funkcii, respektíve v niektorom zo zákonom určených druhov záloh. Účastník konania zároveň uviedol, že policajtom v takomto postavení by vznikla závažná osobná a majetková ujma na jeho subjektívnych právach, pretože zo zaradenia na neexistujúcej funkcii nemôžu plynúť žiadne nároky garantované zákonom č. 73/1998 Z. z. Účastník konania vo vzťahu k posudzovaniu následkov konania účastníka konania úradom uviedol, že postupom v súlade s § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. by zostali osoby uvedené v upovedomení o začatí konania bez akéhokoľvek príjmu a bez profesijného zaradenia, pričom vylúčil, že ustanovenia zákona č. 54/2019 Z. z. majú za účel vytvoriť pre chráneného oznamovateľa takú profesionálnu a životnú situáciu, v rámci ktorej by po zrušení zastávanej funkcie nebol zaradený na žiadnej funkcii nemal by žiadneho



nadriadeného, nemohol by čerpať dovolenku, nemal by nárok na služobný príjem. Podľa účastníka konania, pokiaľ úrad prihliadne na § 19 ods. 5 zákona č. 54/2019 Z. z. musí dospieť k záveru, že následky konania účastníka konania oproti postupu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. sú nie negatívne, ale vysoko pozitívne, nakoľko sa postupom účastníka konania chránený oznamovateľia nedostali do situácie, keď by zostali bez služobného zaradenia, bez služobných úloh a bez príjmu. K „potrestaniu“ chráneného oznamovateľa by tak podľa účastníka konania malo dôjsť práve dodržaním ustanovení zákona č. 54/2019 Z. z.

14. Účastník konania poukázal na tlačovú konferenciu zo dňa 9. 11. 2023, z ktorej citoval jednotlivé vyjadrenia predsedníčky úradu, v zmysle ktorých vyhodnotil, že úrad mal vo vzťahu k účastníkovi konania prijatý záver o naplnení skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. už dňa 9. 11. 2023, to znamená v čase pred začatím správneho konania, keď disponoval len listinou Oznamenie o vykonaní neplatných pracovnoprávných úkonov a podnet na uloženie sankcie zo dňa 7. 11. 2023.
15. Účastník konania taktiež poukázal na Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k.8CoPr/14/2023-167 zo dňa 25. 1. 2024 a Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k.8Copr/14/2023 zo dňa 25. 1. 2024. Odvolací súd mal podľa účastníka konania vysloviť, že personálne rozkazy vydané podľa § 46 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. nie sú odvetným opatrením voči žalobcom.
16. Účastník konania zároveň poukázal na obsah písomnosti MV SR č. SPSČ-PO-2023/005173-003 zo dňa 9. 11. 2023, ktorým účastník konania pred začatím správneho konania poskytol súčinnosť úradu a žiada úrad, aby k tomuto podkladu pristupoval ako k obsahovej súčasťi tohto vyjadrenia k upovedomeniu o začatí správneho konania o správnom delikte č. UOO/360/2024 zo dňa 29. 1. 2024.
17. Úrad v súlade s § 37 ods. 1 správneho poriadku vyzval účastníka konania listom „Výzva na predloženie listín a poverenia na zastupovanie“ č. z.: UOO/2024/1026 zo dňa 5. 3. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 6. 3. 2024, na predloženie listín: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28.11.2023, Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28.11.2023, Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28.11.2023, Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28.11.2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27. 10. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28.11.2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28.11.2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28.11.2023, Doručku alebo iný doklad preukazujúci oboznámenie adresáta s Personálnym rozkazom riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28.11.2023.



18. Úrad v súlade s § 32 ods. 3 správneho poriadku vyzval Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky listom „Výzva na predloženie listín a poskytnutie informácií“ č. z.: UOO/2024/1057 zo dňa 7. 3. 2024, ktorý bol doručený dňa 7. 3. 2024; na poskytnutie informácie, či úrad zaslané listiny spolu s listom č. VII/2 Gv 63/22/1000-71 zo dňa 5. 10. 2023 (opatrenia prokurátora o poskytnutí ochrany), sú rovnopismi opatrení doručovaných Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, ktorých doručením nadobudli poskytnuté ochrany účinky podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.. Zároveň úrad v súlade s § 37 ods. 1 správneho poriadku predmetným listom č. z.: UOO/2024/1057 zo dňa 7. 3. 2024 vyzval Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky k predloženiu nasledovných listín: Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky.
19. Dňa 13. 3. 2024 bolo úradu doručené podanie účastníka konania označené ako „Výzva na predloženie listín a poverenia na zastupovanie – zaslanie“, ktorým reagoval na výzvu úradu č. z.: UOO/2024/1026 zo dňa 5. 3. 2024 a predložil požadované listiny.
20. Dňa 15. 3. 2024 bolo úradu doručené podanie Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky označené ako „Výzva na predloženie listín a poskytnutie informácií – odpoveď, zaslanie listín“, ktorým Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky reagoval na výzvu úradu č. z.: UOO/2024/1057 zo dňa 7. 3. 2024 a oznámil úradu, že opatrenia prokurátora o poskytnutí ochrany zaslané úradu spolu s listom č. VII/2 Gv 63/22/1000-71 zo dňa 5. 10. 2023, boli v rovnopise zaslané aj Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, a to s prípisom prokurátora č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023. Vo vzťahu k výzve úradu na predloženie listín uviedol, že časť požadovaných listín bola ako súčasť dozorového spisu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/2 Gv 63/22/1000 predložená Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky z dôvodu konania o mimoriadnom opravnom prostriedku podľa § 363 a nasl. zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku.
21. Dňa 27. 3. 2024 úrad úkonom označeným ako „Žiadosť o predĺženie lehoty“ č. z. UOO/2024/1472 požiadal predsedníčku úradu ako odvolací orgán podľa § 58 ods. 3 správneho poriadku o predĺženie lehoty na rozhodnutie vo veci vedenej na úrade pod číslom spisu UOO-164/2024 podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, a to z dôvodu potreby zabezpečenia ďalších podkladov pre rozhodnutie. Vzhľadom na povahu veci tak nemožno rozhodnúť v lehote 60 dní. Predsedníčka úradu dňa 27. 3. 2024 žiadosti vyhovel.



22. Dňa 27. 3. 2024 úrad úkonom označeným ako „Upovedomenie o predĺžení lehoty podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov“ č. z. UOO/2024/1500, upovedomil účastníka konania o predĺžení lehoty na rozhodnutie podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.
23. Úrad v súlade s § 37 ods. 1 správneho poriadku vyzval Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky listom „*Žiadosť o poskytnutie súčinnosti*“ č. z.: UOO/2024/1750 zo dňa 11. 4. 2024, ktorý bol doručený dňa 15. 4. 2024; o predloženie nasledovných listín: Listinu č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenú ako „Vec: obv. XXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023, Doručenkou preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky.
24. Úrad v súlade s § 37 ods. 1 správneho poriadku vyzval účastníka konania listom „*Žiadosť o súčinnosť*“ č. z.: UOO/2024/1751 zo dňa 11. 4. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 15. 4. 2024; aby predložil nasledovné listiny (spolu s jednoznačným identifikátorom entity registratúry podľa § 6 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu (ďalej len „vyhláška č. 410/2015 Z. z.“) a odtlačkom prezentačnej pečiatky podľa § 6 ods. 3 vyhlášky č. 410/2015 Z. z.): Listina Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023, Opatrenie prokurátora Úradu

**ÚOO**ÚRAD NA OCHRANU
OZNAMOVATEĽOV

špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023.

25. Dňa 26. 4. 2024 bolo úradu doručené podanie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky označené ako „Žiadosť o súčinnosť – zaslanie“, ktorým Generálna prokuratúra Slovenskej republiky reagovala na výzvu úradu č. z.: UOO/2024/1750 zo dňa 11. 4. 2024 a predložila časť požadovaných listín a to nasledovne: Listinu č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenú ako „Vec: obv. XXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023, Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Doručenkú preukazujúcu deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu

špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky.

26. Dňa 3. 5. 2024 bolo úradu doručené podanie Úradu inšpekčnej služby, Pribinova 2, 812 72 Bratislava označené ako „*Žiadosť o súčinnosť – odpoveď*“, ktorým reagoval na žiadosť úradu č. z.: UOO/2024/1751 zo dňa 11. 4. 2024 a predložil požadované listiny.
20. Úrad v súlade s § 37 ods. 1 správneho poriadku vyzval účastníka konania listom „*Žiadosť o súčinnosť*“ č. z.: 2684/2024 zo dňa 13. 5. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 14. 5. 2024; aby predložil nasledovné listiny– rozhodnutia o odvolaní respektíve rozhodnutia o rozklade podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície; vydaným k rozhodnutiam v služobnom pomere, ktoré sú predmetom správneho konania.
27. Dňa 24. 5. 2024 bolo úradu doručené podanie účastníka konania označené ako „*Žiadosť o súčinnosť - odpoveď*“, ktorým účastník konania reagoval na žiadosť úradu č. z.: 2684/2024 zo dňa 13. 5. 2024 a predložil úradu nasledovné listiny: Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001159-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001163-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/000007-009 zo dňa 20. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001160-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001165-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001161-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001162-007 zo dňa 19. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001167-009 zo dňa 20. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001168-003 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001546-003 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001547-003 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001549-004 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001548-004 zo dňa 6. 2. 2024.
28. Dňa 4. 6. 2024 bol na úrade realizovaný úkon nahliadnutia do správneho spisu osobou poverenou účastníkom konania na jeho zastupovanie a účastníkovi konania bolo umožnené, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.
29. **Podklad pre rozhodnutie v tomto správnom konaní tvoria nasledovné písomnosti:**
 1. Oznámenie o vykonaní neplatných pracovnoprávnych úkonov a podnet na uloženie sankcie zo dňa 7. 11. 2023,
 2. Splnomocnenie zo dňa 30. 10. 2023,
 3. Žiadosť o pozastavenie účinnosti pracovnoprávnych úkonov a podnet na uloženie sankcie zo dňa 13. 12. 2023,
 4. Žiadosť o súčinnosť UOO/3015/2023 zo dňa 31. 10. 2023,
 5. Žiadosť o súčinnosť- zaslanie podkladov zo dňa 9. 11. 2023,
 6. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27. 10. 2023,
 7. Obvinení príslušníci PZ – informácia o vznesení obvinenia, č. z. 0049940/2023,
 8. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023,
 9. Obvinení príslušníci PZ – informácia o vznesení obvinenia, č. z. 0049750/2023,
 10. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27. 10. 2023,
 11. Obvinení príslušníci PZ – informácia o vznesení obvinenia, č. z. 0049944/2023,
 12. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27. 10. 2023,
 13. Obvinení príslušníci PZ – informácia o vznesení obvinenia, č. z. 0049942/2023,
 14. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27. 10. 2023,
 15. Obvinení príslušníci PZ – informácia o vznesení obvinenia, č. z. 0049938/2023,
 16. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023,



17. Organizačné opatrenia ministra vnútra č. 21 zo dňa 26. 10. 2023,
18. Dôvodová správa,
19. Úrad na ochranu oznamovateľov – upovedomenie o začatí správneho konania o správnom delikte č. UOO/360/2024 zo dňa 29.01.2024 – zaslanie stanoviska zo dňa 6. 2. 2024, SL-OPS1-S-12/2024,
20. Výzva na predloženie listín a poverenia na zastupovanie zo dňa 5. 3. 2024. č. z. UOO/2024/1026,
21. Výzva na predloženie listín a poskytnutie informácií zo dňa 7. 3. 2024, č. z. UOO/2024/1057,
22. Výzva na predloženie listín a poverenia na zastupovanie – zaslanie zo dňa 12. 3. 2024, SPSČ-P02-2024/002503-003,
23. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023 spolu s doručenkou,
24. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023 spolu s doručenkou,
25. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27.10.2023 spolu s doručenkou,
26. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27.10.2023 spolu s doručenkou,
27. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023 spolu s doručenkou,
28. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023 spolu s doručenkou,
29. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023 spolu s doručenkou,
30. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27.10.2023,
31. Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023,
32. Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28.11.2023,
33. Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28.11.2023,
34. Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28.11.2023,
35. Personálny rozkaz riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28.11.2023,
36. Poverenie zo dňa 6. 2. 2024, SL-OPS-2024/005265-026,
37. Výzva na predloženie listín a poskytnutie informácií – odpoveď, zaslanie listín zo dňa 11. 3. 2024, VII/2 Gv 63/22/1000-197,
38. Žiadosť o súčinnosť zo dňa 11. 4. 2024, č. z. UOO/2024/1750,
39. Žiadosť o súčinnosť zo dňa 11. 4. 2024, č. z. UOO/2024/1751,
40. Žiadosť o súčinnosť – zaslanie zo dňa 23. 4. 2024, XX/2 Gv 114/24/1000-7,
41. Listina č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenú ako „Vec: obv. XXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“ (úradne overená kópia),
42. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
43. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),



44. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
45. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
46. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
47. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
48. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
49. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
50. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
51. Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023 (úradne overená kópia),
52. Doručenka preukazujúca deň doručenia Listiny č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenú ako „Vec: obv. XXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany (úradne overená kópia),
53. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
54. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
55. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
56. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
57. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
58. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
59. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
60. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
61. Doručenka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),

62. Doručienka preukazujúca deň doručenia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (úradne overená kópia),
63. Žiadosť o súčinnosť – odpoveď zo dňa 29. 4. 2024, UIS-ORO1-2024/003455-002,
64. Opatrenie prokurátora o poskytnutí ochrany – zaslanie zo dňa 13. 10. 2023, SPSČ-PO-2023/004891-002,
65. Opatrenie prokurátora – postúpenie zo dňa 12. 10. 2023, PPZ-KA-OO2-2023/067839-002
66. Kópia Listiny č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenú ako „Vec: obv. XXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany s odtlačkom prezentačnej pečiatky,
67. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023,
68. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023,
69. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023,
70. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023,
71. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023,
72. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023,
73. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023,
74. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023,
75. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023,
76. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023,
77. Kópia Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023,
78. Žiadosť o súčinnosť zo dňa 13. 5. 2024, č. z. 2684/2024,
79. Žiadosť o súčinnosť – zaslanie zo dňa 23. 5. 2024, SPSČ-PO2-2024/003371-002,
80. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001159-010 zo dňa 23. 2. 2024,
81. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001163-010 zo dňa 23. 2. 2024,
82. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/000007-009 zo dňa 20. 2. 2024,
83. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001160-010 zo dňa 23. 2. 2024,
84. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001165-010 zo dňa 23. 2. 2024,
85. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001161-010 zo dňa 23. 2. 2024,
86. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001162-007 zo dňa 19. 2. 2024,
87. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001167-009 zo dňa 20. 2. 2024,
88. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001168-003 zo dňa 6. 2. 2024,



- 89. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001546-003 zo dňa 6. 2. 2024,
- 90. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001547-003 zo dňa 6. 2. 2024,
- 91. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001549-004 zo dňa 6. 2. 2024,
- 92. Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001548-004 zo dňa 6. 2. 2024.

Právny rámec

- 30. Podľa § 1 ods. 4 zákona č. 54/2019 Z. z. nikto nesmie hroziť odvetným opatrením alebo postihovať odvetným opatrením oznamovateľa alebo
 - a) blízku osobu oznamovateľa,
 - b) fyzickú osobu – podnikateľa alebo právnickú osobu, ktorú oznamovateľ ovláda, v ktorej má účasť, v ktorej vykonáva funkciu člena orgánu právnickej osoby, alebo pre ktorú vykonáva pracovnú činnosť,
 - c) fyzickú osobu – podnikateľa alebo právnickú osobu, ktorá ovláda právnickú osobu, v ktorej má oznamovateľ účasť alebo v ktorej vykonáva funkciu člena orgánu právnickej osoby,
 - d) osobu, ktorá oznamovateľovi poskytla pomoc v súvislosti s oznámením, a
 - e) zodpovednú osobu alebo osobu, ktorá sa podieľa na plnení úloh zodpovednej osoby.
- 31. Podľa § 2 písm. e) zákona č. 54/2019 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pracovnoprávnym vzťahom pracovný pomer, dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, štátnozamestnanecký pomer alebo služobný pomer.
- 32. Podľa § 2 písm. i) zákona č. 54/2019 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie zamestnávateľom osoba, ktorá zamestnáva najmenej jednu fyzickú osobu v pracovnoprávnom vzťahu.
- 33. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ak prokurátor zistí, že oznamovateľ, ktorý podal žiadosť o poskytnutie ochrany podľa § 3 ods. 1, urobil kvalifikované oznámenie, bezodkladne mu poskytne ochranu podľa § 7 a túto skutočnosť písomne oznámi oznamovateľovi, zamestnávateľovi a úradu; oznamovateľovi sa spolu s týmto oznámením doručí aj poučenie o právach a povinnostiach, ktoré mu vyplývajú z postavenia chráneného oznamovateľa. Doručením oznámenia o poskytnutí ochrany zamestnávateľovi sa oznamovateľ stáva chráneným oznamovateľom.
- 34. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. zamestnávateľ môže urobiť právny úkon alebo vydať rozhodnutie v pracovnoprávnom vzťahu (ďalej len „pracovnoprávny úkon“) voči chránenému oznamovateľovi, na ktorý nedal súhlas, len so súhlasom úradu; voči chránenému oznamovateľovi, ktorým je profesionálny vojak, sa súhlas úradu vyžaduje, len ak tak ustanovuje osobitný predpis. Súhlas úradu sa nevyžaduje, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok alebo ak ide o pracovnoprávny úkon súvisiaci so skončením pracovnoprávneho vzťahu, ktorý je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia zamestnávateľa.
- 35. Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. úrad môže uložiť pokutu do 100 000 eur zamestnávateľovi, ktorý urobí voči osobe podľa § 1 ods. 4 pracovnoprávny úkon bez súhlasu úradu, ak sa súhlas vyžaduje, hrozí postihom odvetným opatrením alebo sa pokúsi o postih odvetným opatrením osoby podľa § 1 ods. 4, alebo zamestnávateľovi podľa § 10 ods. 1, ktorý zamestnáva najmenej 250 zamestnancov, ktorý porušil niektorú z povinností podľa § 10 ods. 1 až 8.
- 36. Podľa § 19 ods. 5 zákona č. 54/2019 Z. z. úrad pri ukladaní pokuty prihliada na závažnosť, spôsob, trvanie a následky protiprávneho konania a prihliadne aj na opakované porušenie povinnosti a na to, že sa týmto konaním alebo opomenutím konania porušili viaceré povinnosti.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladov pre rozhodnutie

- 37. Z obsahu úradne overenej kópie Listiny č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenej ako „Vec: obv. XXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“ (úradne overená kópia) vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zasiela Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky opatrenia prokurátora, ktorými bola poskytnutá ochrana



v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. 11 oznamovateľom a dvom blízkym osobám v rozsahu podľa § 1 ods. 4 a § 12 zákona č. 54/2019 Z. z. a to nasledovne:

- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-69 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023.

38. Z obsahu úradne overenej kópie Doručenky k Listine č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 č. VII/2 zo dňa 5. 10. 2023 označenej ako „Vec: obv. XXXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“ vyplýva, že listiny uvedené v bode 37 boli doručené Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11. 10. 2023.

39. Z obsahu kópie Listiny Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenej ako „Vec: obv. XXXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“ s odtlačkom prezentačnej pečiatky Prezídia Policajného zboru, kancelárie prezidenta policajného zboru zo dňa 12. 10. 2023, vyplýva, že Prezidiu policajného zboru bola doručená Listina Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-72 zo dňa 5. 10. 2023 označenú ako „Vec: obv. XXXXXXXXX a spol. – zaslanie opatrení o poskytnutí ochrany“ spolu s nasledovnými listinami:

- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5.10.2023,
- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5.10.2023



- Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5.10.2023,
 - Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5.10.2023,
 - Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5.10.2023,
 - Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-69 zo dňa 5.10.2023,
 - Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5.10.2023.
40. Z obsahu kópie listiny Opatrenie prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/3 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023 s odlačkom prezentačnej pečiatky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že toto opatrenie bolo doručené Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 18. 10. 2023.
41. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
42. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
43. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
44. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
45. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
46. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
47. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXXXX**.
48. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor



Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**.

49. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**.
50. Z obsahu úradne overenej kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5. 10. 2023 vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**.
51. Z obsahu Kópie Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17.10.2023 s odtlačkom prezentačnej pečiatky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, vyplýva, že prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky poskytol podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. osobe: **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**.
52. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27.10.2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania. Z obsahu doručeny k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 27. 10. 2023.
53. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27. 10. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania. Z obsahu doručeny k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 27. 10. 2023.
54. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX** bol podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č.73/1998 Z. z. dňom 1. 11. 2023 preložený na Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 31. 10. 2023 z doterajšej funkcie 1. viceprezidenta PZ Prezídia Policajného zboru. Z obsahu doručeny k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 27. 10. 2023.
55. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 27. 10. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania. Z obsahu doručeny k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 27. 10. 2023.
56. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol dňom 27.10.2023 dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č.73/1998 Z. z. Z obsahu doručeny k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 27. 10. 2023.



57. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023, vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z., s účinnosťou odo dňa 27.10.2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania. Z obsahu doručky k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 27. 10. 2023.
58. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol ako chránený oznamovateľ v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., dočasne pozbavený výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. s účinnosťou odo dňa 03. 11. 2023 do právoplatného skončenia trestného stíhania. Z obsahu doručky k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27. 10. 2023 vyplýva, že bol doručený **XXXXXXXX** dňa 03. 11. 2023.
59. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27.10.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bolo ukončené poverenie na výkon dočasne neobsadenej funkcie vedúceho 1. oddelenia vyšetrovania odboru Bratislava národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, miesto výkonu služby Bratislava a bol mu dňom 27. 10. 2023 odňatý príplatok za výkon dočasne neobsadenej riadiacej funkcie vo výške 32,00% podľa § 90 zákona č. 73/1998 Z. z. Z obsahu predmetného personálneho rozkazu vyplýva, že **XXXXXXXX** vzal na vedomie personálny rozkaz dňa 27. 10. 2023.
60. Z obsahu Personálneho rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023, bolo podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. dňom 2. 11. 2023 ukončené poverenie výkonom dočasne neobsadenej funkcie riaditeľa Úradu inšpekčnej služby a súčasne mu bol dňom 2. 11. 2023 podľa § 90 zákona č. 73/1998 Z. z. odňatý príplatok za výkon dočasne neobsadenej funkcie vo výške 80 %. Z obsahu predmetného personálneho rozkazu vyplýva, že **XXXXXXXX** vzal na vedomie personálny rozkaz dňa 3. 11. 2023.
61. Z obsahu Personálneho rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28.11.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. dňom 1. 12. 2023 preložený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie zástupcu riaditeľa úradu a súčasne riaditeľa útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby. Z obsahu predmetného personálneho rozkazu vyplýva, že **XXXXXXXX** vzal na vedomie personálny rozkaz dňa 29. 11. 2023.
62. Z obsahu Personálneho rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28.11.2023 vyplýva, **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. dňom 01. 12. 2023 preložený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie zástupcu riaditeľa útvaru a súčasne riaditeľa odboru ochrany, prevencie a boja proti korupcii útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby. Z obsahu predmetného personálneho rozkazu vyplýva, že **XXXXXXXX** vzal na vedomie personálny rozkaz dňa 29. 11. 2023.
63. Z obsahu Personálneho rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28.11.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. **XXXXXXXX**, trvale bytom **XXXXXXXX**, bol podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. prevedený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave I Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie zástupcu riaditeľa odboru ochrany, prevencie a boja proti korupcii útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby. Z obsahu predmetného personálneho rozkazu vyplýva, že **XXXXXXXX** vzal na vedomie personálny rozkaz dňa 29. 11. 2023.



64. Z obsahu Personálneho rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28.11.2023 vyplýva, že **XXXXXXXX**, nar. XXXXXXXX, trvale bytom XXXXXXXX, bol podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. prevezený na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave II Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, služobného úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a súčasne odvolaný dňom 30. 11. 2023 z doterajšej funkcie riaditeľa odboru ochrany a prevencie útvaru ochranej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby. Z obsahu predmetného personálneho rozkazu vyplýva, že **XXXXXXXX** vzal na vedomie personálny rozkaz dňa 29. 11. 2023.
65. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001159-010 zo dňa 23. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
66. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001163-010 zo dňa 23. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
67. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/000007-009 zo dňa 20. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
68. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001160-010 zo dňa 23. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
69. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001165-010 zo dňa 23. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
70. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001161-010 zo dňa 23. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
71. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001162-007 zo dňa 19. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že zmenil výrokovú časť napadnutého rozhodnutia
72. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001167-009 zo dňa 20. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27. 10. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
73. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001168-003 zo dňa 6. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že rozklad voči Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
74. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001546-003 zo dňa 6. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že odvolanie voči Personálnemu rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28. 11. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
75. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001547-003 zo dňa 6. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že odvolanie voči Personálnemu rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 48 zo dňa 28. 11. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.



76. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001549-004 zo dňa 6. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že odvolanie voči Personálnemu rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28. 11. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.
77. Z obsahu Rozhodnutia č. p. :SPSČ-PO3-2024/001548-004 zo dňa 6. 2. 2024 vyplýva, že služobný úrad podľa § 243 ods. 4 zákona č. 73/1998 Z. z. rozhodol tak, že odvolanie voči Personálnemu rozkazu riaditeľa Úradu inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28. 11. 2023 zamietol a rozhodnutie potvrdil.

Zistenia správneho orgánu

Vychádzajúc zo skutkových okolností vyplývajúcich z podkladov pre rozhodnutie správny orgán zistil nasledovné rozhodujúce skutočnosti:

A: K vedeniu správneho konania voči viacerým skutkom

78. V tejto súvislosti úrad poukazuje na požiadavku vyplývajúcu z čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ľudských právach a základných slobodách (ďalej len „Dohovor“), z ktorého vyplýva, že pri posudzovaní správneho deliktu a rozhodovaní o ňom, ako aj pri ukladaní sankcie je potrebné postupovať „*analogiae legis*“ podľa ustanovení obsahujúcich trestnoprávnu úpravu (Trestný zákon a Trestný poriadok). Štát má preto povinnosť zabezpečiť v správnom konaní obvineným zo správneho deliktu procesné práva, ktoré im prináležia v zmysle Dohovoru.

V nadväznosti na vyššie uvedené úrad konkrétne poukazuje na prvú vetu čl. 6 ods. 1 Dohovoru, v ktorej sa rozšírilo ponímanie formulácie „*akékoľvek trestné obvinenie*“ aj na *obvinenie zo správnych deliktov*. Predmetné ponímanie vyplýva aj z už ustálenej judikatúry najvyšších súdnych orgánov (napríklad rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Sžn 68/2004, 3Sž 85/2007, 8Sžo 28/2007, 8Sžo 147/2008), z ktorej rovnako vyplýva nevyhnutnosť poskytnúť záruky a práva zakotvené v Trestnom zákone a Trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívna zodpovednosť. Vzhľadom na skutočnosť, že správny poriadok, zákon č. 54/2019 Z. z., či iné predpisy upravujúce postup správnych orgánov pri sankcionovaní spáchania viacerých správnych deliktov (jednočinný súbeh, viacčinný súbeh, pokračujúci delikt) neupravujú predmetnú špeciálnu úpravu, je potrebné pri právnom postihu týchto deliktov a ukladaní sankcií postupovať „*analogiae legis*“ podľa predpisov trestnoprávnej úpravy, ktorej podstata spočíva v ukladaní **len jedného trestu**.

79. Na základe vyššie uvedeného úrad pri začatí správneho konania posúdením vyššie uvedenej požiadavky (aplikovať na správne trestanie zásady trestného práva) posúdil, že v prípade, ak by viedol vo vzťahu ku každému rozhodnutiu v služobnom pomere osobitné správne konanie a eventuálne by došlo k uloženiu osobitných pokút v takto začatých správnych konaniach, trest pre účastníka konania by bol neúmerne **prísny výsledkom**.

Naopak, podľa zásad trestného práva sa pri spáchaní viacerých trestných činov aplikuje absorpčná zásada pri jednočinnom, či viacčinnom súbehu, prípadne ide o pokračovací trestný čin, pri ktorom sa trestnosť všetkých čiastkových útokov posudzuje ako jeden trestný čin. Vzhľadom na aplikáciu zásad trestného práva na správne trestanie, a teda aj pri spáchaní viacerých správnych deliktov, je nevyhnutné postupovať analogicky tak, ako pri jednočinnom súbehu, viacčinnom súbehu či pokračovacom trestnom čine. **Vzhľadom na skutočnosť, že všetky posudzované rozhodnutia účastníka konania v služobnom pomere spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, úrad posudzoval konanie účastníka konania ako pokračujúci správny delikt a preto viedol jedno správne konanie, dôsledkom čoho ukladá účastníkovi konania jednu sankciu.**

B: K zrozumiteľnosti úkonu upovedomenia o začatí správneho konania

80. K námietke účastníka konania vo vzťahu k použitiu pojmu pracovnoprávny úkon v upovedomení o začatí správneho konania úrad uvádza, že sa nemožno zosúladiť s výkladom účastníka v tom smere, že možno v rámci vedeného správneho konania vyhodnocovať iba úkony v pracovnoprávných vzťahoch



podľa Zákonníka práce, ktoré sú vykonané zamestnávateľom voči zamestnancovi v oblasti výkonu závislej práce. Pojem pracovnoprávny úkon v upovedomení o začatí správneho konania úrad použil na označenie individuálnych správnych aktov – rozhodnutí, a to v súlade s definíciou tohto pojmu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., ktorá v sebe zahŕňa aj rozhodnutia prijaté v služobnom pomere a súbežne s odkazom na definíciu pojmu pracovnoprávny vzťah podľa § 2 písm. e) zákona č. 54/2019 Z. z. Nemožno sa tak zosúladiť so záverom účastníka konania, že použitím tohto legálneho pojmu došlo zo strany úradu k takému postupu, ktorý by nebol určitý, zrozumiteľný a presný v popise údajného protiprávneho konania, a ktorým by si musel účastník konania domýšľať, za aké protiprávne konanie účastníka konania je vedené predmetné správne konanie. V upovedomení o začatí správneho konania úrad označil konania účastníka konania uvedením všetkých individuálnych správnych aktov označením ich konkrétneho názvu, čísla a dňa ich vydania, ako aj opisom ich výrokov. Pojem pracovnoprávne úkony použil na ich zjednotené pomenovanie v súlade so znením zákona č. 54/2019 Z. z. Zároveň je potrebné uviesť, že nezrozumiteľnosť či nejasnosť úkonu začatia konania o správnom delikte je v tomto prípade vylúčená aj tým, že v ďalších častiach vyjadrenia účastníka k predmetu vedeného konania vyplýva, že rozumel, čo je predmetom konania, keďže sa vyjadroval vo vzťahu ku každému z konaní, ktoré boli označené v upovedomení o začatí správneho konania. **Úrad preto nezačal konanie o správnom delikte nezrozumiteľným úkonom o začatí konania, naopak, z podkladu pre rozhodnutie vyplýva, že účastník konania rozumel presne, v súvislosti s ktorým konaním sa voči nemu vedie predmetné správne konanie.**

Vo vzťahu k námietke účastníka o tom, že úrad nezačlenil do administratívneho spisu prílohy k podaniam: Oznámenie o vykonaní neplatných pracovnoprávnych úkonov a podnet na uloženie sankcie zo dňa 7. 11. 2023, Žiadosť o pozastavenie účinnosti pracovnoprávnych úkonov a podnet na uloženie sankcie zo dňa 13. 12. 2023, úrad uvádza, že pri začatí správneho konania bolo významné samotné oznámenie o existencii prijatých rozhodnutí v služobnom pomere, pričom samotné podklady k rozhodnutiu následne úrad získaval v priebehu správneho konania od účastníka konania, prípadne orgánov verejnej moci, tak ako to vyplýva zo spisu a obsahu tohto rozhodnutia.

C: K predpojatosti úradu

81. K námietke účastník ohľadom predpojatosti úradu, ktorú zdôvodnil tým, že dňa 9. 11. 2023 bola úradom usporiadaná tlačová konferencia, na ktorej sa predsedníčka úradu vyjadrovala rámcovo ku konaniu účastníka konania úrad uvádza, že pri posúdení veci vychádzal výlučne z obsahu spisu, teda zozbieraných podkladov pre rozhodnutie, z ktorých posúdil skutkové závery a právne posúdenie prejednávaneho konania účastníka konania uvedené v predmetnom rozhodnutí.

D: K námietke s poukazom na § 1 ods. 4 zákona č. 54/2019 Z. z.

82. K námietke účastníka konania, že na naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu vo veci vydania rozhodnutí v služobnom pomere bez súhlasu úradu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z., musí byť v konaní preukázané, že išlo o odvetu za urobenie oznámenia, úrad uvádza, že sa nemožno zosúladiť s uvedeným nahliadaním účastníka konania na posúdenie tejto právnej otázky. Ustanovenie § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. v sebe zahŕňa skutkové podstaty viacerých správnych deliktov, ktorých sa povinný subjekt dopustí porušením rôznych povinností vyplývajúcich zo zákona č. 54/2019 Z. z. Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. sa dopustí správneho deliktu ten, kto hrozí postihom odvetným opatrením alebo pokusom o postih odvetným opatrením voči osobe podľa § 1 ods. 4, pričom tento správny delikt sa týka každého oznamovateľa podľa § 2 písm. a) zákona č. 54/2019 Z. z., nielen chránených oznamovateľov, ktorým je poskytnutá preventívna ochrana podľa § 7 postupom podľa § 4 ods. 1 alebo § 6 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.. Ďalej sa podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. dopustí správneho deliktu ten, kto urobí voči osobe podľa § 1 ods. 4 pracovnoprávny úkon bez súhlasu úradu, ak sa súhlas vyžaduje. Tretím správnym deliktom podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. je porušenie niektorej povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 8 zákona č. 54/2019 Z. z.

Skutková podstata správneho deliktu vo veci vydania rozhodnutí v služobnom pomere bez súhlasu úradu odkazuje na § 1 ods. 4 zákona č. 54/2019 Z. z. v rozsahu osôb, ktorých sa týka, to znamená, že vymedzuje objekt správneho deliktu. Predmetné ustanovenie však uvedeným odkazom nezahŕňa do



predmetnej skutkovej vety odvetu za urobenie oznámenia ako súčasť objektívnej stránky správneho deliktu. Z uvedeného dôvodu nebola predmetom skúmania v správnom konaní skutočnosť, či v prípade rozhodnutí účastníka konania prijatých v služobnom pomere išlo o odvetu za urobené oznámenia, nakoľko táto skutková okolnosť nie je súčasťou objektívnej stránky predmetného správneho deliktu. Z uvedeného dôvodu tak rovnako úrad nevykonával dokazovania vo vzťahu k účastníkom tvrdenej vzájomnosti medzi oznámeniami na osoby uvedené v bode 7 odôvodnenia a ich vzťahu prijatým rozhodnutiam v služobnom pomere voči chráneným oznamovateľom a preto sa úrad zároveň nezaoberal obsahom Uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 8CoPr/14/2023-167 zo dňa 25. 1. 2024 a Uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k.8Copr/14/2023 zo dňa 25. 1. 2024. **Z uvedených dôvodov úrad posúdil predmetnú námietku účastníka konania ako nedôvodnú.**

Vzhľadom na obsah tejto námietky účastníka konania sa však javí ako vhodné poukázať na tú skutočnosť, že otázkou príčinnej súvislosti medzi prijatými rozhodnutiami v služobnom pomere a oznámeniami by sa úrad zaoberal v prípade, že by účastník konania pred prijatím personálnych rozkazov splnil svoju povinnosť podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. a úrad by na podklade jeho žiadosti začal konanie o udelenie súhlasu, v ktorých by sa úrad zaoberal aj uvedenými okolnosťami. Keďže účastník konania o súhlas nepožiadala, úrad nemal právny základ na zaoberanie sa predmetnými namietanými skutočnosťami, ale naopak, skúmal naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu, ktorý je predmetom tohto konania podľa vyššie uvedeného odôvodnenia.

E: K rozhodnutiam podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z.

83. Prvú skupinu rozhodnutí účastníka konania v služobnom pomere tvoria rozhodnutia o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1988 Z. z., a to konkrétne: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023 (ďalej aj ako „personálne rozkazy podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z.“).
84. Podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. sa musí policajť dočasne pozbaviť výkonu štátnej služby, ak by jeho ďalšie ponechanie vo výkone štátnej služby ohrozovalo dôležitý záujem štátnej služby alebo priebeh objasňovania jeho konania a je dôvodne podozrivý, že spáchal trestný čin.
85. Vzhľadom na predmet vedeného správneho konania je potrebné posúdiť vo vzťahu k personálnym rozkazom podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. tri náležitosti: či sa jedná o pracovnoprávny úkon podľa zákona č. 54/2019 Z. z., či rozhodnutia o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby spadajú do rámca povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. a či boli vykonané v čase kedy poskytnutá ochrana dotknutých oznamovateľov nadobudla účinky.
86. Personálne rozkazy podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. sú bezpochyby pracovnoprávnym úkonom podľa definície zákona č. 73/1998 Z. z., nakoľko pracovnoprávnym úkonom je podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. aj rozhodnutie v pracovnoprávnom vzťahu, pričom za pracovnoprávny vzťah sa na účely zákona považuje aj služobný pomer podľa § 2 písm. e) zákona č. 54/2019 Z. z.
87. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a v rovnaký deň s ním bol oboznámený chránený oznamovateľ XXXXXXXX. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-60 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
88. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a v rovnaký deň s ním bol oboznámený chránený oznamovateľ XXXXXXXX. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia



prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-61 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.

89. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a v rovnaký deň s ním bol oboznámený chránený oznamovateľ XXXXXXXX. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-64 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
90. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a v rovnaký deň s ním bol oboznámený chránený oznamovateľ XXXXXXXX. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
91. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a v rovnaký deň s ním bol oboznámený chránený oznamovateľ XXXXXXXX. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-62 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
92. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 3. 11. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
93. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že **personálne rozkazy podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z., ktoré sú predmetom tohto konania boli vydané v čase, kedy boli účinné ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.**
94. Momentom poskytnutia ochrany správnym orgánom podľa § 6 ods. 1 alebo prokurátorom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. vzniká služobnému úradu povinnosť konať vo vzťahu k chránenému oznamovateľovi v režime definovanom v § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. V zmysle tohto ustanovenia platí, že služobný úrad môže vydať rozhodnutie v služobnom pomere voči chránenému oznamovateľovi len so súhlasom úradu. Z uvedeného pravidla existujú vo vzťahu k osobám v služobnom pomere tri výnimky: poskytnutie súhlasu chráneným oznamovateľom s rozhodnutím, ide o rozhodnutie, ktorým sa priznáva nárok alebo ak ide o rozhodnutie v služobnom pomere súvisiacim so skončením služobného pomeru, ktorý je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia zamestnávateľa.
95. Splnenie výnimky udelenia súhlasu dotknutými chránenými oznamovateľmi nebolo v konaní preukázané. Účastník konania ani len netvrdil, že by súhlasmi chránených oznamovateľov disponoval. Zároveň zo zabezpečených podkladov k rozhodnutiu, a to druhostupňových rozhodnutí k personálnym rozkazom podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. (Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001159-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001163-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/000007-009 zo dňa 20. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001160-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001165-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001161-010 zo dňa 23. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSČ-PO3-2024/001162-007 zo dňa 19. 2. 2024) vyplýva, že vo všetkých prípadoch personálnych rozkazov podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z., dotknutí chránení oznamovatelia podali opravné prostriedky, v ktorých namietali (okrem iného) práve tú skutočnosť, že služobný úrad si



nevyžiadal súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.. **Z uvedených záverov teda vyplýva, že chránení oznamovatelia, voči ktorým boli vydané predmetné rozhodnutia neposkytli účastníkovi konania súhlas podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.**, pretože pokiaľ by s týmito rozhodnutiami súhlasili, nepodali by opravné prostriedky vôbec a v druhom rade by v podaných opravných prostriedkoch nenamietali účastníkovi konania porušenie povinnosti vyžiadať si súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.

96. V otázke k výnimky z povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej, ak ide o rozhodnutie v služobnom pomere súvisiace so skončením služobného pomeru, ktoré je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, je potrebné uviesť, že sa nedá zosúladiť s výkladom účastníka konania, ktorý interpretuje uvedenú výnimku tak, že sa týka aj iných rozhodnutí v služobnom pomere, ako tých súvisiacich so skončením služobného pomeru. V prvom rade zákonodarca v § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. k tejto výnimke zreteľne stanovil, že sa týka len tých rozhodnutí súvisiacich so skončením služobného pomeru. V tomto smere je jednoznačná aj dôvodová správa k § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. v zmysle ktorej, „*Súhlas sa nebude vyžadovať iba v prípade, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok (napr. povýšenie v prípade osôb v služobnom pomere) a ak ide o skončenie pracovnoprávneho vzťahu z dôvodu, ktorý nemôže ovplyvniť zamestnávateľ (napr. strata vyžadovanej bezúhonnosti).*“. **V zmysle uvedeného tak úrad ani nemôže posudzovať personálne rozkazy podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. v tom smere, či ich prijatie je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, nakoľko ani nejde o rozhodnutia súvisiace so skončením služobného pomeru, pre ktoré je určená predmetná výnimka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.** V opačnom prípade, by úrad výkladom zákona išiel proti jasnej právnej úprave stanovenej zákonodarcom, ktorý svoju vôľu vyslovil jednoznačne bez ponechania interpretačného priestoru. Uvedené pritom platí aj vo vzťahu k poznámke pod čiarou k § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej sú uvedené aj odkazy na právne úkony či rozhodnutia v služobnom pomere, ktoré nie sú súvisiace so skončením pracovného či služobného pomeru, ako správne poukázal účastník konania. Nakoľko je časť právnych úkonov a rozhodnutí, na ktoré odkazuje poznámka pod čiarou (a ktoré uviedol vo svojom vyjadrení účastník konania) v priamom rozpore s jasným legislatívnym znením § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., ktoré je na rozdiel od poznámky pod čiarou právne záväzné, nie je možné urobiť iný záver než ten, že nemožno z tejto poznámky pod čiarou v predmetnom prípade vychádzať, keďže by došlo k zúženiu povinnosti žiadať si súhlas úradu tak, ako ju jednoznačne vymedzil zákonodarca v normatívnom texte § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.
97. Vo vzťahu k námietke účastníka konania, ktorý sa domnieva, že vzhľadom na skutočnosť, že súčasťou personálnych rozkazov podľa § 46 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. je aj rozhodnutie o výške platu podľa § 46 ods. 3 zákona č. 73/1998 Z. z., ide o splnenie výnimky z povinnosti žiadať súhlas úradu, nakoľko ide o rozhodnutie v služobnom pomere, ktorým sa priznáva nárok podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., úrad uvádza, že nemožno s touto interpretáciou súhlasiť. Ustanovenie § 46 ods. 3 zákona č. 54/2019 o výške platu príslušníka Policajného zboru, ktorý bol dočasne pozbavený výkonu štátnej služby je akcesorickým dôsledkom prijatia rozhodnutia v služobnom pomere podľa § 46 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. a nemení jeho podstatu, ktorá nie je priznaním nároku.
98. V zmysle uvedeného tak úrad záverom konštatuje, že účastník konania **porušil povinnosť vyžiadať si súhlas úradu v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. vo vzťahu k rozhodnutiam v služobnom pomere: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023.**
99. Nad rámec uvedeného záveru úrad uvádza, že sa nemožno zosúladiť so závermi účastníka konania ani v tom smere, že na prijaté rozhodnutia na dočasné pozbavenie výkonu štátnej služby podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. je potrebné kumulatívne naplniť nasledovné podmienky: a) policajt je dôvodne podozrivý zo spáchania trestného činu, b) jeho ďalšie ponechanie vo výkone štátnej služby ohrozovalo dôležitý záujem štátnej služby alebo priebeh objasňovania jeho konania. Vo vzťahu k podmienke a) bezpochyby platí, že ide o skutočnosť, ktorá nezávisí od posúdenia



účastníka konania, ale určitý objektívny stav vyplývajúci z jeho procesnej pozície v trestnom konaní. Avšak kumulatívne s týmto objektívnym stavom je potrebné, aby bola naplnená aj ďalšia podmienka a to, že ďalšie **ponechanie takéhoto policajta v štátnej službe, by ohrozovalo dôležitý záujem štátnej služby alebo priebeh objasňovania jeho konania**. V tomto ohľade je potrebné brať na zreteľ, že zákonodarca nestanovil podmienku b) ako konzekvenciu skutočnosti, že policajt je dôvodne podozrivý zo spáchania trestného činu, ale ako kumulatívnu podmienku rovnakej váhy, kde len za súčasného splnenia aj tejto podmienky môže dôjsť k dočasnému pozbaveniu štátnej služby. Na rozdiel od podmienky a) však v tomto prípade nejde o objektívny stav, skutočnosť, či ponechaním policajta v štátnej službe je ohrozením dôležitý záujem štátnej služby, je v každom prípade **výsledkom posúdenia**. Takýto záver vyplýva aj z rozhodnutí, na ktoré poukázal účastník konania. K podmienke b) sa v Rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 30.04.2020 sp. zn. 2Sžk/24/2017 uvádza: „Tento zákon a ani obdobné právne predpisy nevymedzujú obsah, a teda ani hranice pojmu „dôležitý záujem štátnej služby“ a tento pojem neupravuje ani žiaden vykonávací predpis. **Je teda na uvážení nadriadeného, aby v medziach racionálnej úvahy bez akýchkoľvek subjektívnych vplyvov a po posúdení všetkých okolností konkrétneho prípadu vyhodnotil, ktoré skutočnosti bude považovať za dôležité záujmy štátnej služby.**“ Rovnako Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8Sžk/20/2018 zo dňa 30. 4. 2019 uvádza, že „Ďalšou podmienkou na vydanie rozhodnutia o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby je preukázanie skutočnosti, že ponechanie policajta vo výkone štátnej služby by ohrozovalo dôležitý záujem štátnej služby alebo priebeh objasňovania jeho konania. Ponechanie policajta vo výkone štátnej služby by mal nadriadený posudzovať vo vzťahu ku skutku, ktorý sa policajtovi kladie za vinu.“ V nadväznosti na uvedené sa tak nedá odvodiť iný interpretačný záver vo vzťahu k § 46 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. ako ten, že k naplneniu podmienky, či ďalšie ponechania policajta vo výkone štátnej služby ohrozí dôležitý záujem štátnej služby alebo priebeh objasňovania jeho konania, je výsledkom posúdenia služobného orgánu (prípadne nadriadeného). **Vzhľadom na uvedené tak rozhodnutie o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby nemožno klasifikovať ako právnu skutočnosť, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, nakoľko toto posúdenie tvorí podstatu prijatia takéhoto rozhodnutia účastníka konania.**

100. Taktiež nemožno súhlasiť ani so záverom účastníka konania v tom zmysle, že na posúdenie správneho deliktu vydania rozhodnutí v služobnom pomere bez súhlasu úradu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. bolo potrebné vo vzťahu k personálnym rozkazom podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. zabezpečiť podklady z príslušných trestných konaní, ktoré sú vedené voči chráneným oznamovateľom. Tieto podklady by boli nevyhnutnou súčasťou spisového materiálu v prípade vedenia konania o udelenie súhlasu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z., nakoľko predmetom takéhoto konania je skúmanie vzťahu príčinnej súvislosti medzi oznámením a prijatým rozhodnutím, v ktorom by úrad vzal do úvahy podstatu a dôvody trestných obvinení, na ktoré účastník konania odkazuje. Takéto konanie však neprebehlo z dôvodu, že účastník konania nepostupoval v súlade so zákonom a personálne rozkazy podľa § 46 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. prijal bez udelenia súhlasu úradom. Podstatou konania o správnom delikte vydania rozhodnutia v služobnom pomere bez súhlasu úradu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. bolo skúmanie iných okolností a to, či účastník konania bez udelenia súhlasu úradu prijal rozhodnutia v služobnom pomere voči chráneným oznamovateľom v čase trvania účinkov poskytnutých ochrán podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. za súčasného vyhodnotenia, či predmetné rozhodnutia nespĺňajú zákonom vymedzené výnimky.

Vzhľadom na to, že v konaní o správnom delikte nebolo potrebné vyriešiť tieto otázky, nebolo potrebné zabezpečovať do podkladov pre rozhodnutie listiny, ktoré sa síce týkajú dôvodov prijatia predmetných rozhodnutí, avšak nie sú spôsobilé preukázať, či vyvrátiť, skutočnosť, či účastník konania mal povinnosť pred ich vydaním požiadať o udelenie súhlasu zo strany úradu.

F: K rozhodnutiam podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z.

101. Druhú skupinu rozhodnutí účastníka konania v služobnom pomere tvoria rozhodnutia o preložení v dôsledku organizačných zmien podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. a to konkrétne: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz



riaditeľa inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 48, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28. 11. 2023 (ďalej aj ako „personálne rozkazy podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z.“).

102. Podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. policajt v služobnom pomere sa prevedie na inú funkciu v tom istom mieste výkonu štátnej služby, a ak to nie je možné, preloží sa na inú funkciu do iného miesta výkonu štátnej služby alebo do iného služobného úradu, ak nemôže naďalej vykonávať doterajšiu funkciu, pretože v dôsledku organizačných zmien sa zrušila jeho doterajšia funkcia.
103. Vzhľadom na predmet vedeného správneho konania je potrebné posúdiť vo vzťahu k „personálnym rozkazom podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z.“ tri náležitosti: či sa jedná o pracovnoprávny úkon podľa zákona č. 54/2019 Z. z., či rozhodnutia o preložení v dôsledku organizačných zmien spadajú do rámca povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. a či boli vykonané v čase, kedy poskytnutá ochrana dotknutých oznamovateľov bola účinná.
104. Personálne rozkazy podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. sú bezpochyby pracovnoprávnym úkonom podľa definície zákona č. 54/2019 Z. z., nakoľko pracovnoprávnym úkonom je podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. aj rozhodnutie v pracovnoprávnom vzťahu, pričom za pracovnoprávny vzťah sa na účely zákona považuje aj služobný pomer podľa § 2 písm. e) zákona č. 54/2019 Z. z.
105. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a v rovnaký deň s ním bol oboznámený chránený oznamovateľ XXXXXXXX. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/3 Gv 147/20/1000-908 zo dňa 17. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 18.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
106. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 47 bol vydaný dňa 28. 11. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 29. 11. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-66 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
107. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 48 bol vydaný dňa 28. 11. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 29. 11. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-65 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
108. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 49 bol vydaný dňa 28. 11. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 29. 11. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-68 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
109. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 50 bol vydaný dňa 28. 11. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 29. 11. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-67 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.



110. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že **personálne rozkazy podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z., ktoré sú predmetom tohto konania boli vydané v čase, kedy boli účinné ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.**
111. Momentom poskytnutia ochrany správnym orgánom podľa § 6 ods. 1 alebo prokurátorom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. vzniká služobného úradu povinnosť konať vo vzťahu k chránenému oznamovateľovi v režime definovanom v § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. V zmysle tohto ustanovenia platí, že služobný úrad môže vydať rozhodnutie v služobnom pomere voči chránenému oznamovateľovi len so súhlasom úradu. Z uvedeného pravidla existujú vo vzťahu k osobám v služobnom pomere podľa zákona č. 73/1998 Z. z. tri výnimky: poskytnutie súhlasu chráneným oznamovateľom s rozhodnutím, ide o rozhodnutie, ktorým sa priznáva nárok alebo ak ide o rozhodnutie v služobnom pomere súvisiacim so skončením služobného pomeru, ktorý je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia zamestnávateľa.
112. Splnenie výnimky udelenia súhlasu dotknutými chránenými oznamovateľmi nebolo v konaní preukázané. Účastník konania ani len netvrdil, že by súhlasmi chránených oznamovateľov disponoval. Zároveň zo zabezpečených podkladov k rozhodnutiu, a to druhostupňových rozhodnutí k personálnym rozkazom podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. (Rozhodnutie č. p.: SPSC-PO3-2024/000007-009 zo dňa 20. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSC-PO3-2024/001546-003 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSC-PO3-2024/001547-003 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSC-PO3-2024/001549-004 zo dňa 6. 2. 2024, Rozhodnutie č. p. :SPSC-PO3-2024/001548-004 zo dňa 6. 2. 2024) vyplýva, že vo všetkých prípadoch personálnych rozkazov podľa § 35 ods. 1 písm. a) a č. 73/1998 Z. z., dotknutí chránení oznamovatelia podali opravné prostriedky, v ktorých namietali (okrem iného) práve tú skutočnosť, že služobný úrad si nevyžiadal súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. Z čoho vyplýva, že **chránení oznamovatelia, voči ktorým boli vydané predmetné rozhodnutia neposkytli účastníkovi konania súhlas podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., pretože pokiaľ by s týmito rozhodnutiami súhlasili, nepodali by opravné prostriedky vôbec a v druhom rade by v podaných opravných prostriedkoch nenamietali účastníkovi konania porušenie povinnosti vyžiadať si súhlas úradu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.**
113. V otázke k výnimke z povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej, ak ide o rozhodnutie v služobnom pomere súvisiace so skončením služobného pomeru, ktoré je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, je potrebné uviesť, že sa nedá zosúladiť s výkladom účastníka konania, ktorý interpretuje uvedenú výnimku tak, že sa týka aj iných rozhodnutí v služobnom pomere, ako tých súvisiacich so skončením služobného pomeru. V prvom rade zákonodarca v § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. k tejto výnimke zreteľne stanovil, že sa týka len tých rozhodnutí súvisiacich so skončením služobného pomeru. V tomto smere je jednoznačná aj dôvodová správa k § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. v zmysle ktorej, *„Súhlas sa nebude vyžadovať iba v prípade, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok (napr. povýšenie v prípade osôb v služobnom pomere) a ak ide o skončenie pracovnoprávneho vzťahu z dôvodu, ktorý nemôže ovplyvniť zamestnávateľ (napr. strata vyžadovanej bezúhonnosti).“* **V zmysle uvedeného tak úrad ani nemôže posudzovať personálne rozkazy podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. v tom smere, či ich prijatie je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, nakoľko ani nejde o rozhodnutia súvisiace so skončením služobného pomeru, pre ktoré je určená predmetná výnimka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.** V opačnom prípade, by úrad výkladom zákona išiel proti jasnej právnej úprave stanovenej zákonodarcom, ktorý svoju vôľu vyslovil jednoznačne bez ponechania interpretačného priestoru. Uvedené pritom platí aj vo vzťahu k poznámke pod čiarou k § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej sú uvedené aj odkazy na právne úkony či rozhodnutia v služobnom pomere, ktoré nie sú súvisiace so skončením pracovného či služobného pomeru, ako správne poukázal účastník konania. Nakoľko je časť právnych úkonov a rozhodnutí, na ktoré odkazuje poznámka pod čiarou (a ktoré uviedol vo svojom vyjadrení účastník konania) v priamom rozpore s jasným legislatívnym znením § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., ktoré je na rozdiel od poznámky pod čiarou právne záväzné, nie je možné urobiť iný záver než ten, že nemožno z tejto poznámky pod čiarou v predmetnom prípade vychádzať, nakoľko by došlo k zúženiu povinnosti žiadať si súhlas úradu tak ako ju jednoznačne vymedzil zákonodarca v normatívnom texte § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.
114. Vo vzťahu k námietke účastníka konania, ktorý sa domnieva, že vzhľadom na skutočnosť, že súčasťou personálnych rozkazov podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. je aj rozhodnutie o výške platu podľa § 35 ods. 10 zákona č. 54/2019 Z. z., ide o splnenie výnimky z povinnosti žiadať súhlas



úradu, nakoľko ide o rozhodnutie v služobnom pomere, ktorým sa priznáva nárok podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., úrad uvádza, že nemožno s touto interpretáciou súhlasiť. Ustanovenie § 35 ods. 10 zákona č. 54/2019 o výške platu príslušníka Policajného zboru, ktorý bol prevedený na inú funkciu alebo preložený na inú funkciu z dôvodov podľa odseku 1 písm. a) alebo b) je akcesorickým dôsledkom prijatia rozhodnutia v služobnom pomere podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 73/1998 Z. z. a nemení jeho podstatu, ktorá nie je priznaním nároku.

115. V zmysle uvedeného tak úrad učinil záver, že **účastník konania porušil povinnosť vyžiadať si súhlas úradu v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. vo vzťahu k rozhodnutiam v služobnom pomere: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 48, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28. 11. 2023.**

G: K rozhodnutiam podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z.

116. Tretiu skupinu rozhodnutí účastníka konania v služobnom pomere tvoria rozhodnutia o preložení v dôsledku organizačným zmien podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. a to konkrétne: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023 (ďalej aj ako „personálne rozkazy podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z.“).
117. Podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. policajta v stálej štátnej službe alebo v dočasnej štátnej službe, ak s tým súhlasí, možno písomne poveriť na nevyhnutne potrebný čas, najdlhšie však na jeden rok, výkonom dočasne neobsadenej riadiacej funkcie.
118. Personálne rozkazy podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. sú bezpochyby pracovnoprávnym úkonom podľa definície zákona č. 54/2019 Z. z., nakoľko pracovnoprávnym úkonom je podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. aj rozhodnutie v pracovnoprávnom vzťahu, pričom za pracovnoprávny vzťah sa na účely zákona považuje aj služobný pomer podľa § 2 písm. e) zákona č. 54/2019 Z. z.
119. Vzhľadom na predmet vedeného správneho konania je potrebné posúdiť vo vzťahu k „personálnym rozkazom podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z.“ tri náležitosti: či sa jedná o pracovnoprávny úkon podľa zákona č. 54/2019 Z. z., či rozhodnutia o preložení v dôsledku organizačným zmien spadajú do rámca povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. a či boli vykonané v čase, kedy poskytnutá ochrana dotknutých oznamovateľov nadobudla účinky.
120. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 bol vydaný dňa 27. 10. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 27. 10. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana doručením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-63 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
121. Vo vzťahu k Personálnemu rozkazu ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27. 10. 2023 v otázke k výnimke z povinnosti podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej, ak ide o rozhodnutie v služobnom pomere súvisiace so skončením služobného pomeru, ktoré je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, je potrebné uviesť, že sa nedá zosúladiť s výkladom účastníka konania, ktorý interpretuje uvedenú výnimku tak, že sa týka aj iných rozhodnutí v služobnom pomere, ako tých súvisiacich so skončením služobného pomeru. V prvom rade zákonodarca v § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. k tejto výnimke zreteľne stanovil, že sa týka len tých rozhodnutí súvisiacich so skončením služobného pomeru. V tomto smere je jednoznačná aj dôvodová správa k § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. v zmysle ktorej, *„Súhlas sa nebude vyžadovať iba v prípade, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok (napr. povýšenie v prípade osôb v služobnom pomere) a ak ide o skončenie pracovnoprávneho vzťahu z dôvodu, ktorý nemôže ovplyvniť zamestnávateľ (napr. strata vyžadovanej bezúhonnosti).“* **V zmysle uvedeného tak úrad ani nemôže posudzovať personálne rozkazy podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. v tom smere, či ich prijatie je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia účastníka konania, nakoľko ani**



nejde o rozhodnutia súvisiace so skončením služobného pomeru, pre ktoré je určená predmetná výnimka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. V opačnom prípade, by úrad výkladom zákona išiel proti jasnej právnej úprave stanovenej zákonodarcom, ktorý svoju vôľu vyslovil jednoznačne bez ponechania interpretačného priestoru.

122. V zmysle uvedeného tak úrad učinil záver, že účastník konania **porušil povinnosť vyžiadať si súhlas úradu v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. keď prijal Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27. 10. 2023.**
123. Ako vyplýva z podkladov pre rozhodnutie, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 bol vydaný dňa 2. 11. 2023 a chránený oznamovateľ XXXXXXXX s ním bol oboznámený dňa 3. 11. 2023. Chránenému oznamovateľovi XXXXXXXX bola poskytnutá ochrana dorúčením Opatrenia prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VII/2 Gv 63/22/1000-70 zo dňa 5. 10. 2023 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky dňa 11.10. 2023. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie v služobnom pomere bolo v tomto prípade prijaté v čase účinnosti ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.
124. Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023 bolo ukončené poverenie výkonom dočasne neobsadenej riadiacej funkcie, na ktorú bol dočasne poverený chránený oznamovateľ XXXXXXXX podľa § 39 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z.
125. Podľa § 33b ods. 1 zákona č. 73/1998 Z. z. príslušníka Policajného zboru do funkcie riaditeľa Úradu inšpekčnej služby vymenúva vláda na návrh ministra vnútra. Zároveň platí, že riaditeľa Úradu inšpekčnej služby vláda odvolá z dôvodov v zmysle § 33b ods. 7 zákona č. 73/1998 Z. z. alebo bez uvedenia dôvodu na návrh ministra vnútra podľa § 33b ods. 8 zákona č. 73/1998 Z. z. Zároveň je potrebné poukázať na § 4a ods. 3 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore (ďalej len „zákon č. 171/1993 Z. z.“), v zmysle ktorého je riaditeľ Úradu inšpekčnej služby za výkon svojej funkcie zodpovedný vláde. Vzhľadom na uvedený charakter funkcie riaditeľa Úradu inšpekčnej služby je potrebné vyvodiť záver o tom, **že ide o verejnú funkciu, ktorej personálne obsadenie patrí do výkonu rozhodovacej právomoci vlády Slovenskej republiky.** Táto skutočnosť je zásadná vzhľadom na rozsah aplikácie § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019, v zmysle ktorej sa súhlas úradu vyžaduje na prijatie rozhodnutí v služobnom pomere, čo je potrebné vykladať súlade so zámerom zákonodarcu vyjadrenom v dôvodovej správe k zákonu č. 54/2019 Z. z., v zmysle ktorej „Súhlas sa nebude vyžadovať iba v prípade, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok (napr. povýšenie v prípade osôb v služobnom pomere) a ak ide o skončenie pracovnoprávného vzťahu z dôvodu, ktorý nemôže ovplyvniť zamestnávateľ (napr. strata vyžadovanej bezúhonnosti). Mechanizmus takejto ochrany sa nebude vzťahovať ani na právne úkony urobené príslušnými orgánmi vo vzťahu k osobám, ktoré sú vo verejnej funkcii, pretože v tomto prípade nejde o vzťahy medzi zamestnávateľom a zamestnancom.“ Vzhľadom na uvedené tak na účely § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. nemožno za rozhodnutie v služobnom pomere **považovať tie rozhodnutia, ktoré sa týkajú verejnej funkcie, ktorej personálne obsadenie patrí do menovacej právomoci vlády Slovenskej republiky podľa čl. 119 písm. m) Ústavy Slovenskej republiky,** nakoľko v týchto prípadoch nejde o vzťah medzi služobným úradom a osobou v služobnom pomere, ale o vzťah medzi **vládou Slovenskej republiky a verejným funkcionárom.** To platí aj v prípade funkcie riaditeľa Úradu inšpekčnej služby, nakoľko vymenovanie a odvolanie z tejto funkcie nie je výsledkom činnosti služobného úradu vo vzťahu k služobnému pomeru, ale výsledkom menovacej právomoci vlády Slovenskej republiky. Samotná skutočnosť, že Personálnym rozkazom ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023 je realizáciou rozhodovacej činnosti služobného úradu voči príslušníkovi Policajného zboru nič nemení na tom, **že sa týka verejnej funkcie,** ktorej personálne obsadenie patrí do rozhodovania vlády, preto je potrebné aj na toto rozhodnutie nahliadať ako týkajúce sa verejnej funkcie, ktorej personálne obsadenie patrí do menovacej právomoci vlády Slovenskej republiky podľa čl. 119 písm. m) Ústavy Slovenskej republiky. Opačný výklad je neprípustný, nakoľko by ním *de facto* došlo k zasahovaniu do právomoci vlády Slovenskej republiky vyplývajúcej z čl. 119 písm. m) Ústavy Slovenskej republiky, čo je v rozpore so samotným znením § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. ako aj zámerom vyjadrením zákonodarcom vo vyššie citovanej časti dôvodovej správy.
126. V zmysle uvedeného tak úrad záverom konštatuje, že účastník konania **neporušil povinnosť vyžiadať si súhlas úradu v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. keď prijal Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 444 zo dňa 2. 11. 2023.**



Sankcia

127. Správny orgán uvádza, že správne trestanie upravené v zákone č. 54/2019 Z. z. vychádza z princípu objektívnej zodpovednosti, ktorá spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu, správny orgán skúma výlučne objektívnu stránku správneho deliktu, teda len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, resp. porušenie zákonom ustanovenej povinnosti. Správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladov pre rozhodnutie má **za dostatočne a jednoznačne preukázané naplnenie obligatórných znakov skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z.** Účastník konania konaním opísaným vo výroku tohto rozhodnutia, a teda prijatím rozhodnutí v služobnom pomere bez súhlasu úradu vo vzťahu k chráneným oznamovateľom, naplnil všetky znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z.
128. Správny orgán konštatuje, že účastník konania v čase účinnej ochrany chránených oznamovateľov **v rozpore s § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z.** prijal bez súhlasu úradu nasledovné rozhodnutia v služobnom pomere: Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 429 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 430 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 433 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 434 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 435 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 436 zo dňa 27.10.2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 432 zo dňa 27. 10. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 49 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 48, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 50 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz riaditeľa inšpekčnej služby č. 47 zo dňa 28. 11. 2023, Personálny rozkaz ministra vnútra Slovenskej republiky č. 438 zo dňa 27. 10. 2023. **Prijatím každého z rozhodnutí uvedených v predchádzajúcej vete sa účastník konania dopustil správneho deliktu - prijatia rozhodnutia v služobnom pomere voči chránenému oznamovateľovi bez súhlasu úradu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z.**
129. Vzhľadom na skutočnosť, že všetky uvedené rozhodnutia účastníka konania v služobnom pomere spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, úrad posudzuje konanie účastníka **ako pokračujúci správny delikt** z dôvodu, že správne delikty patria do kategórie trestných obvinení v zmysle čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a pri nedostatku špeciálnej právnej úpravy v oblasti správneho trestania za pokračujúci správny delikt, je potrebné aplikovať na základe analógie pravidiel pre ukladanie sankcie za pokračujúci delikt zakotvené v Trestnom zákone, t. j. „*analogiae legis*“.
130. Pri ukladaní pokuty úrad podľa § 19 ods. 5 zákona č. 54/2019 Z. z. prihliada na závažnosť, spôsob, trvanie a následky protiprávneho konania a prihliadne aj na opakované porušenie povinnosti a na to, že sa týmto konaním alebo opomenutím konania porušili viaceré povinnosti.
131. Pri určení výšky sankcie úrad prihliadol na skutočnosť, že pokračujúci správny delikt účastníka konania tvorí až 12 čiastkových protiprávných konaní, pričom za každé je možné v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 54/2019 Z. z. uložiť pokutu až do výšky 100 000,- EUR. Tento vysoký počet čiastkových protiprávných konaní úrad hodnotí aj vo vzťahu k závažnosti konania účastníka konania, keď svojím konaním porušil právom chránený záujem až 11 osôb – chránených oznamovateľov, ktorým bola udelená ochrana podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z., ktorí sa oprávnené mohli domnievať, že voči nim ako chráneným oznamovateľom nebudú prijaté rozhodnutia v služobnom pomere v rozsahu vymedzenom § 7 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. bez súhlasu úradu. Následkom protiprávneho konania účastníka konania je stav, v ktorom 11 aktov poskytnutia ochrany postupom prokurátora podľa § 4 ods. 1 zákona č. 54/2019 Z. z. nedosiahlo zákonodarcom zamýšľaný preventívny *ex ante* účinok inštitútu poskytnutia ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z., čo znamená, že **účastník konania zmaril samotnú podstatu inštitútu ochrany**, nakoľko dôsledky predmetných rozhodnutí zamestnávateľa vyžadujú zdĺhavé nápravné procesné postupy a majú závažné dôsledky na status oznamovateľov, **čo má dopad aj na posudzovanie závažnosti pokračujúceho správneho deliktu**. S uvedeným súvisí aj trvanie protiprávneho konania, nakoľko zmarením podstaty inštitútu ochrany podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z. voči 11 chráneným oznamovateľom v 12 čiastkových protiprávných konaní, sú chránení oznamovatelia odkázaní na odstránenie protiprávneho stavu spôsobeného účastníkom konania postupovať v každom z 12 čiastkových protiprávných konaní podaním správnych žalôb podľa § 177 a nasledovne zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



132. Úrad uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 100 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinností.
133. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia. Správny orgán tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.
134. Vzhľadom na opakované porušenie zákonnej povinnosti vysokým počtom čiastkových protiprávnych konaní tvoriacich pokračujúci správny delikt, jeho závažnosť s dopadom na 11 zákonom chránených osôb, jeho následok spočívajúci v zmaření preventívneho účinku inštitútu poskytnutia ochrany, ako aj dlhotrvajúci stav tohto zapríčineného protiprávneho stavu, úrad uložil účastníkovi konania pokutu vo vyššej hranici jej sadzby.
135. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 53 a nasl. správneho poriadku podať odvolanie. Odvolanie je možné podať na Úrad na ochranu oznamovateľov, Námestie slobody 2919/29, 811 06 Bratislava a to do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

elektronický podpis

JUDr. Nikola Jaborníková

riaditeľka právneho odboru

Doručuje sa:

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava IČO: 00 151 866